

BØRN&UNGE

Blegdamsvej 124
2100 København Ø
Telefon: 3546 5100
Telefax: 3546 5099
E-mail: b&u@bupl.dk
www.boernogunge.dk

REDAKTIONEN

Ansvarshavende redaktør:
Allan Baumann (aba)

Redaktionschef:
Lene Soborg (sob)

Redaktion:
Anders W. Christensen (awc)
Peter Engelbrekt Petersen (ppn)
Camilla Hjorth Weber (chw)

Journalister:
Carsten Henriksen (DPU)
Claus Holm (DPU)
Peder Holm-Pedersen (DPU)
Kim Serup Rasmussen (DPU)

Grafisk tilrettelægning:
Jeanne Olsen (jno)

BUPL'S FORSKNINGSSATSNING

Blegdamsvej 124
2100 København Ø
v/ Konsulent Peter Engelbrekt Petersen
Telefon: 3546 5142
E-mail: ppn@bupl.dk
www.bupl.dk/forskning

B U P L



FORBUNDET
FOR PÆDAGOGER
OG KLUBFOLK

Blegdamsvej 124
2100 København Ø
Telefon: 3546 5000
(kl. 9-15)
Telefax: 3546 5039
E-mail: bupl@bupl.dk
www.bupl.dk

TRYK

Skive Folkeblad Rotation
Kontrolleret oplag: 69.738
ISSN: 1903-962X



forord

FORSKNINGEN FAMLER – PÆDAGOGER HANDLER

Velkommen til endnu et nummer af Børn&Unge Forskning. Jeg vil denne gang indlede med en aktuell forskningsdiskussion, som kommer fra en artikel i Politiken den 21. maj. Artiklen var skrevet af Camilla Wang fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) og havde overskriften Forskningskrise. Pædagoger famler i blinde. Her gav hun sit bud på forskningsproblemer indenfor pædagogikken for de 0-6 årige. Og hun har ret i, at der er mange vidensudfordringer, som ikke er løst. Men den såkaldte analyse hviler alligevel på et skrøbeligt fundament.

Overordnet set afslører analysen, at Camilla Wangs grundholdning er, at forskere skal lave evidens-baseret viden ved at forske i meget præcise pædagogiske metoder. De metoder, som ifølge denne forskning virker godt for børnenes læring, skal pædagoger i institutioner så omsætte. Det er det, som Tine Egelund (professor på SFI) for nylig lidt nedsættende kaldte "forskning i bageopskrifter". Problemet med ideen om forskning i bageopskrifter er, at anden forskning viser, at dette sjældent kan lade sig gøre. I hvert fald er det enormt svært og sjældent frugtbart at forsøge at overføre en præcis metode fra én institution til en anden.

Camilla Wang henter sine argumenter fra de tre forskningsoversigter, som Dansk Clearinghouse, der er en del af DPU, har lavet for EVA. Dansk Clearinghouse har gennemgået den nordiske forskning i 0-6 års området, som er produceret fra 2006-2008.

Pædagoger læser ikke forskningstidskrifter? Et af Camilla Wangs kritikpunkter er, at pædagoger ikke anvender forskning. Påstanden bygger på Frank Ebsens undersøgelse af forskningens betydning for pædagogers praksis. Ebsens undersøgelse hviler på et ret lille datagrundlag, og den siger rigtig nok, at pædagoger sjældent læser forskningstidskrifter – men er det pædagogernes skyld?

Jeg vil hævde, at det nærmere skyldes, at forskningstidskrifter og -rapporter bare ikke er den rigtige formidlingsform.

Frank Ebsen skriver i undersøgelsen, at der er meget, der tyder på, at hvis pædagoger skal interessere sig for forskning, skal de inddrages i selve forskningsprocessen. Og det er desværre stadig sjældent, at den pædagogiske forskning gør det.

Vi ved, at mange pædagoger har taget kurser i eksempelvis læreplaner og sprogstimulering de seneste år. Og vi ved, at uddannelse er den mest effektive vej til at få en bedre vidensbaseret praksis. Derudover er der også mange pædagoger, som tager diplomuddannelser og endnu flere som gerne vil, hvis de havde muligheden. Vi ved også, at ca. 400 pædagoger hvert år vælger at starte på DPUs kandidatuddannelser. Der er altså en stor interesse for mere pædagogisk viden blandt pædagoger, bare ikke en stor lyst til at læse forskningstidskrifter. Hvilket er meget forståeligt.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at selvom Camilla Wang og jeg har forskellige grundsyn på, hvad forskning i pædagogisk praksis skal, så deler vi samme bekymring: Børn og unge området er et af de største velfærdsområder i Danmark, men de ressourcer, der bliver brugt på at lave forskningsbaserede udviklingsforsøg sammen med professionerne, står slet ikke mål med områdets betydning. Vi skal have mere grundforskning og flere udviklingsprojekter, hvor forskere og pædagoger sammen forbedrer praksis til gavn for vores børn og unge. Og forskningen skal blive bedre til at formidle deres resultater.

Jeg håber, at dette nummer af Børn&Unge Forskning kan hjælpe her til.

God læselyst!
Allan Baumann