

Esbjerg Kommune  
Torvegade 74  
6700 Esbjerg  
Att.: Økonomiudvalget ved Rikke Vestergaard  
Uopfordret hørings svar Budgetforslag 2024

Dato: 29-08-2023  
Deres ref.:  
Vor ref.:  
Sagsbehandler: RLJ/SMT

Hermed BUPL Sydjylland hørings svar til Esbjerg Kommunes sparekatalog for budget 2024-27, fortrinsvis på Børn og Skoleudvalgets område samt på Kultur og Fritidsudvalgets område:

### **Et sparekatalog med alvorlige konsekvenser**

Det er med dyb bekymring og stor frustration, at BUPL Sydjylland læser Esbjerg Kommunes sparekatalog for børne- og ungeområdet. Der er tale om massive besparelser, der skærer dybt i kerneområder og dermed hele det grundlag, som kommunens børn og unge skal stå på. Mange af spareforslagene vil kunne få langtrækkende konsekvenser, der på sigt kan blive endda meget dyre – både for kommunen og det enkelte barn.

### **BS 10-01: Unødvendig og uambitiøs organisationsændring**

Helt generelt vil BUPL Sydjylland gerne sætte spørgsmålstegn ved nødvendigheden af en organisationsændring og behovet for en ny struktur på hele skole-, dagtilbuds- og specialområdet, da det kun er på skoleområdet, der har været decideret utilfredshed med den nuværende struktur. Hvorfor så inddrage de to andre områder, når besparelsen herved er minimal, men til gengæld skaber uro og usikkerhed hos medarbejderne? På dagtilbuds- og specialområdet er der endda tale om deciderede forringelser, som vil ramme børnenes hverdag. I øvrigt undrer det BUPL Sydjylland, at kommunen midt i en sparetid prioriterer tre overordnede chefer, når man på niveauet længere nede skærer i antallet af de ledere, som skal sikre den lokale, nærværende ledelse og daglige sparring.

Herunder BUPL Sydjyllands specifikke kommentarer til omorganisering og strukturændring for de tre områder:

#### **BS 10-01 A. Nyt PPR & Special**

BUPL Sydjylland har meget svært ved at se, hvordan denne strukturændring vil give en styrkelse af specialområdet, som kommunen ellers lægger op til. Kornvangen og ressourcepædagogerne styrke ligger netop i tilhørsforholdet til Børn og Dagtilbud og i et udgangspunkt om så lav en segregering som overhovedet muligt. Ressourcepædagogerne har i deres faglige indsats bestræbt sig på at støtte og vejlede den enkelte (pædagog/barn/forælder) med henblik på *ikke* at segregere barnet ind i specialiserede indsatser. Tværtimod

har ressourcepædagogerne arbejdet på at fastholde børnenes tilhørsforhold til dagtilbud og hjælpe det enkelte barn til at trives, udvikle sig og blive en del af fællesskabet.

Når ressourcepædagogerne organisatorisk flyttes væk fra dagtilbud og over i Nyt PPR og Special, frygter BUPL Sydjylland, at de i højere grad vil få status af konsulenter, der observerer og vejleder, og ikke som nu har direkte børnekontakt og er den ekstra ressource, der gør en konkret forskel. Dette vil åbenlyst være et tab for det enkelte barn, men også opleves som en mærkbar forringelse for institutionerne, som dermed mister timer til børnene.

Desuden ser BUPL Sydjylland det som et tab, at ressourcepædagogerne og pædagogerne på Kornvangen mister den pædagogfaglige områdeledelse og dermed muligheden for at sætte ledelsesmæssige retningslinjer med baggrund i netop den pædagogiske faglighed. BUPL Sydjylland frygter også, at specielt Kornvangen kan blive en meget lille del af et kæmpe område med risiko for, at man mister det ledelsesmæssige fokus på kvalitet og udvikling. Desuden vil en beskæring af den daglige pædagogiske ledelse forringe pædagogernes mulighed for pædagogfaglig og ledelsesmæssig sparring i hverdagen, hvilket også gælder Grådybet og CFO'erne.

#### BS 10-01 B. Ændring af områdestruktur i Børn & Pædagogik

BUPL Sydjylland er stærkt bekymret for konsekvenserne af besparelsen på dagtilbud, når syv områdeledere skæres ned til fire. BUPL Sydjylland er langt fra enig i kommunens vurdering af, at dette vil have "mindst mulig effekt på den pædagogiske kerneopgave" og "mindst mulig berøring af normeringen i institutionerne".

BUPL Sydjylland antager, at de syv nuværende områdeledere er fuldt beskæftigede. Der må derfor være en stor mængde af opgaver, som skal varetages af andre, når gruppen af områdeledere bliver næsten halveret. Disse 'andre' vil med stor sandsynlighed blive de pædagogiske ledere, som i forvejen er under et meget hårdt arbejdspress. Netop af den grund er der en igangværende proces med fokus på arbejdsmiljøet for de pædagogiske ledere, og BUPL Sydjylland har på den baggrund svært ved at se logikken i, at antallet af områdeledere reduceres så kraftigt, som forslaget her lægger op til. BUPL Sydjylland vil derfor gerne have præciseret, om og i hvilket omfang de pædagogiske ledere får flere/nye ansvarsområder og opgaver? Af hensyn til både de tilbageværende områdeledere, de pædagogiske ledere og medarbejderne i daginstitutionerne bør dette beskrives meget konkret, ligesom det også bør præciseres, om de pædagogiske ledere fortsat skal have børnetid.

BUPL Sydjylland frygter, at denne strukturændring vil få meget negative konsekvenser for de pædagogiske ledere, der som konsekvens vil få et yderligere presset arbejdsmiljø med risiko for stress og sygemeldinger. Dette vil også ramme de pædagogiske medarbejdere, som vil opleve travle og pressede ledere og dermed forringede muligheder for pædagogfaglig og ledelsesmæssig sparring i hverdagen. BUPL Sydjylland kan også frygte, at nuværende

ledelsesopgaver vil blive flyttet over på det pædagogiske personale, som dermed får mindre tid til at arbejde med børnenes udvikling og trivsel. Alt dette vil altså i høj grad få "effekt på den pædagogiske kerneopgave" og "berøre normeringen i institutionerne".

BUPL Sydjylland vil desuden påpege, at ved nedlæggelse af lederstillinger på BUPL's overenskomst, tilsiger overenskomsten, at dette skal forhandles med den faglige organisation.

### BS 10-01 C. Ændring af skolestruktur

BUPL Sydjylland er som udgangspunkt positiv i forhold til intentionen om en styrkelse af lokal og nærværende ledelse på alle skoler. Men hvor er den nærværende og faglige ledelse i SFO-delen? Og hvor er visionerne på det fritidspædagogiske område? Det pædagogfaglige element mangler desværre fuldstændig i dette forslag til strukturændring. Netop faglig ledelse og ledelse med fokus på kerneopgaven er ifølge KL blandt anbefalingerne fra ledelseskommisionen, og BUPL Sydjylland oplever i høj grad, at pædagoger i skole og SFO efterspørger pædagogfaglig ledelse, der kan støtte op om den daglige praksis.

Derfor mener BUPL Sydjylland, at Esbjerg Kommune, hvis man vedtager en ny skolestruktur, bør prioritere, at mindst én af de tre områdeledere er en pædagogfaglig leder, som kan have fokus på fritidsdelen og sætte retning for de pædagogiske mål i skole og fritid. På samme måde mener BUPL Sydjylland, at der på alle skoler bør være pædagogfaglige ledere med et ligeværdigt ledelsesansvar.

Det fremgår desuden ikke af forslaget, hvilken betydning en evt. ny skolestruktur vil få for antallet af ungdomsklubber i kommunen. På nuværende tidspunkt er der afsat økonomi til et ungdomsklubtilbud i hvert distrikt, dvs. syv + Darum Børneby. Hvad sker der med ungdomsklubberne, hvis antallet af skoledistrikter skæres ned til tre?

Også her vil BUPL Sydjylland påpege, at hvis Esbjerg Kommune nedlægger lederstillinger på BUPL's overenskomst, så tilsiger overenskomsten, at dette skal forhandles med den faglige organisation.

### **Reducerede åbningstider i SFO vil gå ud over børn og forældre**

BUPL Sydjylland ser med stor bekymring på forslagene om at forkorte åbningstiden i kommunens SFO'er. Det vil forringe mulighederne for at imødekomme forældrenes pasningsbehov og samtidig forringe børnenes mulighed for at deltage i meningskabende og præstationsfrie fællesskaber – og for norges vedkommende bare at "have et sted at være". Nedenstående bemærkninger gælder derfor for de tre spareforslag:

#### BS 10-02 Udvide sommerferielukning med én uge i SFO

#### BS 10-03 Reduktion ½ time pr. dag i SFO

### BS 10-04 Reduktion 1 time om fredagen i SFO

Når man reducerer i SFO'ens åbningstid – uanset om det er i ferien, på ugentlig eller på daglig basis – lægger man et stort pres på forældrene. Mange forældre ønsker ikke, at deres børn skal være i en fremmed SFO, og med forslaget her, er der altså nu fire fastlagte uger, hvor forældrene kan føle sig presset til at skulle holde ferie, hvilket bestemt ikke er muligt for alle.

Alternativet er, at en række børn, som har brug for et trygt og udviklende fritidstilbud, i stedet vil gå alene hjemme – overladt til sig selv og en skærm. I en tid hvor adskillige nøgletal peger på en markant stigende mistrivsel blandt børn og unge, kan en besparelse på SFO'en være medvirkende til at skubbe yderligere til den negative udvikling. Især for børn med særlige behov og børn fra segregerede skoletilbud vil lukkedage få en forstærket negativ konsekvens, fordi mange af disse børn ikke kan rumme at skulle være i en fremmed SFO med pædagoger, der ikke kender børnenes udfordringer og måder at tackle dem på.

En reduktion i SFO'ens åbningstid vil desuden betyde en reel normeringsforringelse, og det er den helt forkerte vej at gå set i lyset af, at SFO'erne i forvejen har en dårlig normering. BUPL's seneste vilkårsundersøgelse fra Esbjerg Kommune viser, at knap to tredjedele af pædagogerne var alene med hele børnegruppen, sidst de var på arbejde, og at over halvdelen af pædagogerne ikke oplever at have tilstrækkelig tid til at arbejde med børn og unge i udsatte positioner. Det er alvorligt!

Yderligere vil en besparelse på SFO-området gøre det sværere at fastholde og tiltrække kvalificerede pædagoger, ligesom det vil gå ud over det pædagogfaglige arbejde i skolen, som mange indskolingsforældre sætter stor pris på.

Helt generelt har besparelser på børneområdet også betydning for Esbjerg Kommunes evne til at fastholde og især tiltrække nye børnefamilier. For mange familier er udsigten til en tryk og velfungerende hverdag helt afgørende, når de vælger, hvor de vil bosætte sig. Det betyder blandt andet, at der er gode pasningsmuligheder og kvalitetstilbud i børnenes fritid – både i hverdagen og i ferieperioden.

Til slut vil BUPL Sydjylland gerne i forhold til alle tre spareforslag sætte spørgsmålstegn ved, hvor høj forældrebetalingssandelen vil være, hvis ovennævnte besparelser bliver gennemført? Vil SFO'erne fremadrettet blive fuldt betalt af forældrene?

### **Beskæring af fritidsklubber kan øge mistrivselen**

#### BS 10-05 Reduktion i fritidsklubbernes åbningstid med 54 timer årligt

Igen er BUPL Sydjylland nødt til at påpege, at en så stor reduktion i fritidsklubbernes åbningstid, som der her foreslås, vil kunne påvirke de unges trivsel i en negativ retning. Et helt nyt forskningsprojekt fra DPU, Aarhus Universitet, konkluderer, at netop SFO'er og klubber sikrer børn og unge gode rammer for fællesskab og trivsel. På tværs af aldersgrupper

peger børnene og de unge selv på, at mistrivsel især finder sted i skolen og i familien, men ikke på fritidshjemmet eller i klubben. Det er tværtimod her, de finder et frirum fra mistrivsel.

Dette er meget tankevækkende, når næsten to tredjedele af skolepædagogerne i Esbjerg Kommune ifølge BUPL's seneste vilkårsundersøgelse oplever, at et stigende antal børn og unge ikke trives. Pædagogerne oplever desuden, at flere børn er ensomme, har angst, er stressede og lider af skolevægring. Det er dybt alvorligt, og det er netop den mistrivsel, der kan forebygges ved at prioritere de gode fritidstilbud, så børn og unge ikke overlades til sig og en skærm, når de har fri fra skole. En besparelse af denne størrelse på fritidsklubberne vil derfor kunne få store konsekvenser for børnene både i deres skolehverdag og på sigt.

Besparelsen stemmer heller ikke på nogen måde overens med Esbjerg Kommunes børn- og ungepolitik, hvor det beskrives som "afgørende, at de (børn og unge) er en del af sunde og udviklende fællesskaber", og hvor kommunen har en tro på, at "fritids- og foreningslivet er vigtige elementer i den grundlæggende dannelse, som er en væsentlig del af fundamentet for børn og unge". BUPL Sydjylland mener, at kommunen med disse spareforslag lægger op til en kraftig beskæring af netop dette fundament.

### **Dyr løsning at lukke ungdomsklubber**

BUPL Sydjylland er stærkt bekymret for Esbjerg Kommunes forslag om at spare ungdomsklubberne i sæk. Igen med tanke på den mistrivsel, som mange unge mennesker er ramt af, vil det få langtrækkende konsekvenser at skære ned på – eller helt fjerne – kommunens klubtilbud til de unge. BUPL Sydjylland vil derfor kraftigt fraråde Esbjerg Kommune at lukke alle kommunens ungdomsklubber, lukke nogle af klubberne eller reducere åbningstiden.

### **BS 10-06a Nedlæggelse af alle kommunale ungdomsklubber (dog ikke AL-klubberne)**

BUPL Sydjylland er dybt bekymret over forslaget om at lukke alle kommunens ungdomsklubber. Konsekvensen er – som kommunen selv skriver – at der "efterfølgende ikke vil være et kommunalt fritidstilbud for unge mellem 7. klasse og 17 år". Vil Esbjerg Kommune, som ifølge kommunens egen børn- og ungepolitik tror på, "at gode relationer og fællesskaber er afgørende for den unges positive udvikling" virkelig stå på mål for det?

Ungdomsklubberne vil for mange unge - i modsætning til skole og sportsklubber – give mulighed for at deltage i et præstationsfrit fællesskab, måske det eneste de har. I førnævnte forskningsprojekt fra DPU peger de unge i ungdomsklubberne netop på vigtigheden af dette samt på betydningen af at have tilknytning til pædagoger, som de har tillid til, og som vil reagere og støtte op, hvis de har behov for det.

I stedet for et tilbud om aktiviteter, nærvær og støtte overlades de unge nu blot til sig selv. Hvor dette tomrum giver de yngre børn en øget risiko for at havne i ensomhed eller overdreven skærmb brug, så risikerer denne aldersgruppe desværre også at samles i andre og

mere usunde fællesskaber, som fx handler om kriminalitet og hærværk. Her er det i øvrigt vigtigt at påpege, at evt. alternative tilbud om folkeoplysende fritids- og ungdomsklubber på ingen måde vil kunne løfte den store og vigtige opgave, som klubberne varetager i dag. De vil alt andet lige bygge på uuddannet personale uden pædagogisk baggrund og uden de nødvendige redskaber til at tage sig af de unges trivsel og tackle deres udfordringer. Desuden vil den slags klubber ikke være koblet op på den forebyggende indsats og have det nødvendige kendskab til og samarbejde med kommunens SSP, som netop er blandt ungdomsklubbens styrker,

### BS 10-06b Nedlæggelse af kommunale ungdomsklubber med færre end 30 indmeldte (dog ikke AL-klubberne)

I tillæg til ovenstående, som også gælder forslag BS 10-06b, er BUPL Sydjylland betænkelig ved, at Esbjerg Kommune med nedlæggelse af nogle af kommunens klubber vil give kommunens unge et meget uensartet tilbud. Skal postnummeret virkelig afgøre, om børnene kan gå i ungdomsklub?

Når Esbjerg Kommune vurderer ungdomsklubberne ud fra antallet af tilmeldte unge, vil BUPL Sydjylland gerne anføre, at dette tal ikke nødvendigvis siger noget om værdien af tilbuddet – det siger nærmere noget om de visioner, der har været på det fritidspædagogiske område, og den prioritet ungdomsklubberne har haft i kommunen. Fx var de ikke nævnt med ét ord i velfærdsforsøget. Når ressourcerne i ungdomsklubberne er skåret ind til benet, og lokaler er nedlagt, så nogle af kommunens klubber fx er blevet flyttet til skolens gamle bibliotek eller formningslokale, så bliver det uundgåeligt en negativ spiral, hvor flere unge – måske særligt de ressourcestærke – melder sig ud.

BUPL Sydjylland kan frygte, at lukning af netop de mindre ungdomsklubber (målt på antal indmeldte) kan ramme skævt og især få negative konsekvenser for de unge, som ikke har så mange ressourcer og måske ikke *har* andre tilbud. Taber man dem, kan det blive endog meget dyrt på både kort og lang sigt. Med en så kraftig beskæring af tilbud til kommunens unge vil det – igen – blive svært at leve op til kommunens egen intention i børn- og ungepolitikken om at tilbyde sunde, faglige og meningsfulde fællesskaber til *alle* kommunens børn og unge.

### BS 10-06c Reduktion i åbningstiden i Ungdomsklubber

En reduktion i åbningstiden er selvfølgelig mindre indgribende end en decideret lukning af alle eller nogle ungdomsklubber. Men – igen – hvis Esbjerg Kommune har ambitioner om at tilbyde kommunens unge en reel mulighed for fællesskab og frirum i trygge pædagogiske rammer, så skal tilbuddet også være åbent og til rådighed, når de unge har behov for det. Jo mere man skærer i åbningstiden og sparer på ressourcer og gode lokaleforhold, jo mindre attraktivt bliver tilbuddet, og jo flere unge vil falde fra – og måske falde igennem.

Forskning viser, at gode fritidstilbud styrker de unges selvværd og trivsel samt mindsker fravær i skolen og reducerer risikoen for ungdomskriminalitet. Ungdomsklubberne skal altså ses som en forebyggende indsats, som kan reducere den stigende mistrivsel blandt børn og unge og forebygge negativ social udvikling. BUPL Sydjylland opfordrer derfor kraftigt til ikke at skære ned på den fritidspædagogiske indsats til kommunens børn og unge, men tværtimod investere i området. Særligt for de unges skyld, men også for kommunens økonomi på sigt.

### **Fysiske rammer skal være i orden**

BS 10-18 Nedlæggelse af Vejrup Skole Fortuna

BS 10-19a Nedlæggelse af Egekratskolen Fortuna

BS 10-19b Nedlæggelse af Egekratskolen Fortuna

BS 10-19c Nedlæggelse af Egekratskolen Fortuna

BS 10-19d Nedlæggelse af Egekratskolen Fortuna

BUPL Sydjylland noterer sig, at der ikke i forbindelse med nogen af de ovennævnte forslag er bemærkninger om SFO i form af udvidelser eller ændringer på baggrund af, at man må forvente flere SFO-børn. BUPL Sydjylland vil derfor venligt gøre kommunen opmærksom på, at der i byggeloven er bestemmelser om pladsforhold, som naturligvis skal overholdes. Der er krav til ventilation samt lyd- og akustikforhold, som skal overholdes og forbedres, hvis:

- der ændres fra normalklasse til SFO-opholdsrum
- børnetallet øges væsentligt, uden at øge antallet af kvadratmeter
- der foretages væsentlige ombygninger
- der foretages større renoveringer af institutionsbygningen.

Der henvises her til BR 18 Kap 9 § 228-231, Kap 17 § 374 og stk. 2 og § 376 og stk. 2, Kap 22 §447 Samt SBi-anvisning 218.

### **Voldsom personalereduktion ved samling af segregerede tilbud**

BS 10-20a Samling af segregerede ordninger i Esbjerg samt nedlæggelse af Kvaglund  
Signatur

BS 10-20b Samling af segregerede ordninger i Esbjerg samt nedlæggelse af Kvaglund  
Signatur

BUPL Sydjylland hæfter sig ved, at beregningen af den planlagte personalereduktion ikke fremgår af ovennævnte forslag. Det fremgår heller ikke af forslagene, om der er tale om

pædagogstillinger, eller hvad der skal ske med relevante fritidstilbud. BUPL Sydjylland vil derfor gerne anmode om at se kommunens beregninger bag de to forslag.

Uanset hvordan beregningerne ser ud, undrer BUPL Sydjylland sig over, hvordan en samling af segregerede tilbud kan betyde en personalereduktion på henholdsvis knap 21 stillinger (forslag BS 10-20a) og knap 18 stillinger (forslag BS 10-20b). Der er vel tale om det samme antal børn, som – forhåbentligt – stadig skal have et tilbud af høj kvalitet. Derfor virker omfanget af personalereduktionen voldsom.

### **Reducerede åbningstider i dagtilbud vil gå ud over børn og forældre**

BUPL Sydjylland ser med stor bekymring på forslagene om at forkorte åbningstiden i kommunens daginstitutioner og specialbørnehave samt øge antallet af lukkedage.

#### BS 20-05 Nedsat åbningstid i daginstitutioner

#### BS 20-06 Kornvangen nedsat åbningstid

Her er igen tale om et forslag, som vil lægge pres på mange forældre. Kommunen erkender da også, at "nogle forældre vil få pasningsproblemer" og "opleve en mere presset hverdag".

Kommunens beregninger viser, at forældrene ved en reduceret åbningstid dagligt vil få 1 time og 42 minutter til både at aflevere og hente barnet og i øvrigt klare transport til og fra arbejde. Det vil sige 51 minutter morgen og eftermiddag – vel at mærke, hvis forældrenes arbejdstid ligger præcis midt i institutionens åbningstid. Forældre med blot lidt skæve arbejdstider vil altså blive sat under pres enten morgen eller eftermiddag og opleve større stress omkring at få afleveret eller hentet deres børn. Hvor mange forældre, der vil opleve et sådant øget pres, ved kommunen dog ikke, da der "p.t. ikke er gennemført undersøgelser af forældrenes pasningsbehov." BUPL Sydjylland undrer sig meget over, at kommunen foreslår så stor en reduktion i institutionernes ugentlige åbningstid uden overhovedet at undersøge konsekvenserne hos de berørte borgere.

Desuden skriver kommunen, at "reduktion i antal årsværk vil få indvirkning på beregningen af det gennemsnitlige antal børn pr. voksen", altså normeringen. Her vil BUPL Sydjylland gerne vide, om Esbjerg Kommune stadig med denne besparelse vil kunne overholde loven om minimumsnormeringer? I forvejen ligger Esbjerg Kommune meget tæt på minimumsgrænsen, der i øvrigt – som navnet mere end antyder – ikke er et mål, men et absolut minimum. BUPL Sydjylland er stærkt betænkelig ved en personalereduktion i institutionerne, idet pædagogerne i forvejen er pressede i hverdagen, og et yderligere pres kan skabe øget stress og sygefravær og igen påvirke normeringen – og altså børnenes hverdag – negativt.



I forhold til specialbørnehaven lægger forslaget her op til at gå fra 0 til 24 lukkedage. Det er mange! BUPL Sydjylland kan undre sig over, at kommunen i så mange dage vil lukke et behandlingstilbud, som en paragraf 32 institution jo er. Hvis man på den måde tager børnene ud af deres struktur og rutiner i tre uger i sommerferien, kan det være en meget stor belastning både for børnene selv og for familierne. Kommunen risikerer på den baggrund ekstra udgifter til aflastningspladser til børnene og øgede udgifter til tabt arbejdsfortjeneste.

### BS 20-07 Lukkedage i daginstitutioner efter "Odense" modellen

### BS 20-08 Et åbent dagtilbud pr. område ifm lukkedage

Esbjerg Kommune foreslår at øge antallet af lukkedage i kommunens daginstitutioner, så børnene får otte ekstra dage med sampasning (nødpasning). Dette er mange dage. Det fremgår ikke, hvor mange kr. pr. barn, der tages ud af tildelingen, men der er reelt tale om en normeringsforringelse, som vil kunne mærkes ude i institutionerne. Kommunen skriver ovenikøbet selv, at det vil få indvirkning i forhold til kravene om minimumsnormeringer, og igen kan BUPL Sydjylland frygte, at Esbjerg Kommune efter besparelserne ikke vil kunne leve op til den kommende lovgivning på området.

Yderligere dage med sampasning vil også kunne mærkes af de børn – i mange tilfælde meget små børn – som skal omplaceres og afleveres i en fremmed institution med ukendte omgivelser og uden kendte pædagoger at søge tryghed hos. I Esbjerg Kommune, hvor inklusionen i daginstitutionerne er meget høj, betyder det også, at en del af de børn, som skal i sampasning, er børn med særlige udfordringer. Disse børn har et ekstra stort behov for kendte rammer, rutiner og strukturer og ikke mindst kendte pædagoger.

Forslaget vil desuden påvirke mange forældre, som i forvejen oplever et stort pres for at skulle holde ferie i uge 29 og 30. Dette er nu udvidet til også at gælde uge 28 samt påskeferien. Det vil uden tvivl medføre pasningsproblemer, ligesom nogle forældre vil blive ramt hårdt af at skulle køre langt til en gæsteinstitution. Bliver en ny struktur med fire områder vedtaget, risikerer de endda at skulle transportere sig *meget* langt. Men igen, hvor mange forældre der bliver berørt og i hvilket omfang, det har Esbjerg Kommune ikke undersøgt.

Udover at presse forældrene til at holde ferie på udvalgte tidspunkter vil otte ekstra lukkedage også betyde en yderligere begrænsning af pædagogernes mulighed for selv at kunne planlægge ferie. Med tanke på den nuværende og ikke mindst fremtidige pædagogmangel, som man også oplever i Esbjerg Kommune, kan det med forslaget her blive (endnu) sværere at tiltrække og fastholde kvalificerede pædagoger. Vi ved fra undersøgelser, at indflydelse på egen arbejdstid er noget af det, der betyder allermost, når pædagogerne vælger job.

Ligesom på SFO-området vil både en reduktion i den daglige åbningstid og øget ferielukning i daginstitutionerne desuden have betydning for Esbjerg Kommunes evne til at fastholde og tiltrække børnefamilier. Et godt dagtilbud med tilstrækkelige åbningstider er et væsentligt

parameter for at få en hverdag med børn til at fungere og dermed en vigtig del af Esbjerg Kommunes image som familievenlig kommune. BUPL Sydjylland fraråder derfor kraftigt at prioritere forslaget om ferielukning i daginstitutioner.

### **Bortfald af integrationspulje vil ramme alle institutionsbørn**

#### **BS 20-10 Bortfald af integrationspulje til fordeling i dagtilbud**

BUPL Sydjylland kan på ingen måde anbefale kommunen at gå videre med forslaget om at afskaffe integrationspuljen. Det vil uden tvivl resultere i en (endnu mere) presset hverdag i institutionerne, idet opgaverne i forhold til de tosprogede børn fortsat skal løses. Det vil sige, at arbejdet enten vil blive lagt over på daginstitutionernes i forvejen pressede pædagoger, eller at midlerne til opgaven tages fra grundtildelingen. I begge tilfælde vil besparelsen altså både ramme de tosprogede børn og institutioners øvrige børn. Forslaget vil på den måde gå ud over alle kommunens børn og reelt være en udhuling af normeringerne og (endnu) en udfordring i forhold til overholdelse af minimumsnormeringerne.

### **Positivt med ny daginstitution i Ribe**

#### **BS 20-50 Ny daginstitution i Ribe**

BUPL Sydjylland er meget positive over for forslaget om at etablere en ny daginstitution i Ribe. Det er på alle måder tiltrængt, idet personalet i de nuværende institutioner er kraftigt udfordret i forhold arbejdsmiljøet, ligesom flere institutioner ikke lever op til sektorplanen for dagtilbud. De nuværende rammer med færre kvadratmeter end sektorplanen beskriver samt udfordring af lyd- og konfliktniveau påvirker også institutionernes børn.

BUPL Sydjylland bifalder derfor planerne om at etablere en ny daginstitution, der giver plads til et godt og ambitiøst pædagogisk tilbud og i øvrigt giver distriktet mulighed for igen at overholde sektorplanens målsætninger.

### **Kultur og fritid: Kommunen bør prioritere læringsmiljøer**

#### **KF 30-05 Justering af dagtilbuds- og skoletjenesten "Myrthue Kultur & Læring"**

BUPL Sydjylland er ærgerlige over forslaget om at spare på kommunens natur- og kulturformidling, herunder særligt ophør af Midtgård som formidlingssted. BUPL Sydjylland ved, at dette sted er flittigt brugt af kommunens pædagoger, og at det giver et kæmpe boost til de mange børn, der får glæde af den inspirerende og engagerende naturformidling.

Heller ikke denne besparelse er i overensstemmelse med Esbjerg Kommunes børn- og ungepolitik, hvori det fremgår, at kommunen vil "sikre, at natur og kultur inddrages i aktive og kvalificerende læringsmiljøer". Dette bør også fremover være en mulighed for *alle* kommunens børn, og BUPL Sydjylland opfordrer derfor til at sløjfe denne besparelse.

### **Investér i børnene – det betaler sig**

BUPL Sydjylland anerkender, at Esbjerg Kommune skal spare, men vi er nødt til at sige, at det i længden bliver dyrt, hvis kommunen vælger at skære i det fundament, som kommunens børn og unge skal stå på.

Som BUPL Sydjylland ser det, er kommunen i mange af budgetforslagene inde at skære dybt i kerneområder. Kerneopgaven i forhold til børn og unge er nemlig også kompetent og nærværende pædagogfaglig ledelse, det er også tid til forberedelse og sparring, det er også åbningstider og ferieåbning, der giver familierne en tryk og stressfri hverdag, og det er i den grad også at give kommunens unge et ordentligt tilbud om givende fællesskaber og trivselsunderstøttende voksenkontakt. Der er en trivselskrise blandt børn og unge, som vi kun kan forebygge ved at investere i daginstitutioner, skoler, fritids- og ungdomstilbud med faglighed, kompetence, omsorg og nærvær. Det vil i øvrigt også være en tydelig markering af Esbjerg som en attraktiv kommune for tilflyttere med børn eller børn på vej: Her kan man leve og skabe et godt liv med sin familie.

BUPL Sydjylland opfordrer politikerne til at investere i det gode børneliv, Alt andet er simpelthen for dyrt – både for børnene og kommunen.

Med venlig hilsen



Michael Juul Thorup  
Faglig sekretær  
BUPL Sydjylland